

то еще? // <http://wciom.ru/index.pxp?id=459&uid=111514>

9. См.: Об отношениях граждан и государства, роли простых россиян в политике <http://www.levada.ru/15-02-2012/ob-otnosheniyakh-grazhdan-i-gosudarstva-rol-prostykh-rossiyan-v-politike>
10. См.: Об отношениях граждан и государства, роли простых россиян в политике <http://www.levada.ru/15-02-2012/ob-otnosheniyakh-grazhdan-i-gosudarstva-rol-prostykh-rossiyan-v-politike>
11. См.: Чем обеспокоены люди, стоящие у власти? <http://www.levada.ru/press/2011040605.html>
12. Бурханов Р.А., Коган Л.Н., Руденкин В.Н. Основы политологии: Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 2002. С. 339.

Сулейманов А.З.,  
г. Уфа

## «НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ»

Существующая концепция государственной национальной политики Российской Федерации неоднозначна по своему содержанию. По многим вопросам сужает ее возможности в плане решения разнообразных этнических проблем, а в некоторых ситуациях даже усугубляет их. Существует тенденция подмены национальной политики решением конфликтных проблем на межнациональной почве. Национальная политика не может быть всего лишь мерой временного воздействия, особенно касательно национальных субъектов Российской Федерации с присутствием компактного проживания этно-сообществ должна, несомненно, носить

последовательный, комплексный и долгосрочный характер с учетом интересов и гражданского волеизъявления народов России.

Несовершенство федерального и регионального законодательств выражается в обеспокоенности тем, что региональные власти не могут зачастую решать проблемы коренных народов, затрудняют действия (либо бездействие) государственных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по решению назревающих национальных вопросов, как результат не способности адекватно и своевременно реагировать на процессы связанные с выступлениями по защите прав и интересов национальных сообществ, поскольку основные сферы деятельности в регионах находятся в ведении федерального подчинения. Помимо прочего, причиной расхождений нормативных правовых актов разных уровней может явиться и запаздывание федерального законодательства относительно регионального. Поэтому, на наш взгляд, правильнее было бы вести речь о постепенном сближении законов разного уровня, а не о нынешнем «приведении в соответствие» [1].

В условиях становления и дальнейшего совершенствования федеративных отношений, правового государства и развития элементов гражданского общества необходимо отметить, что федерация для России — это гораздо больше, чем просто форма государственного устройства и суверенитет республик в составе России, не только форма распределения сфер политических интересов центра и субъектов, а это также и способ реализации прав народов на самоопределение.

До 1917 года официальное имя России звучало таким образом: «Всероссийская Империя». В ее Конституции употреблялось также наименование «Государство Российское». Это было многонациональное государство со многими вероисповеданиями, обладавшее гибкими конституционными формами, допускавшими разнообразные конфедеративные отношения (например, с Финляндией, с частью Польши) и даже княжества с собственными монархами, как, например, в случае хана

Нахичеванского. Этот многонациональный характер отражался также в имперских паспортах, каковые не только аккредитировали имперское гражданство, общее для всех жителей России, но также национальность и вероисповедание каждого гражданина, в согласии с собственным волеизъявлением каждого.

Последнее десятилетие XX века для национальных республик Российской Федерации было временем величайших приобретений, была реализована модель социально-экономического развития, учитывающая специфику этого региона. В начале 90-ых годов был запущен реальный и, самое главное, необходимый процесс регионального законотворчества, созданы основы финансовой независимости регионов, внедрены основы местного самоуправления и выборности глав регионов. А первые десять лет XXI века стали периодом отката назад, закончившимися почти полным отрицанием идей и практики государственной суверенности национальных республик в составе России.

Как известно, право народов на самоопределение основано на фундаментальных международно-правовых документах. В этих документах установлена идея о том, что все народы имеют право на самоопределение, то есть свободно выбирать свой политический статус, установить государственное устройство, свободно обеспечивать свое экономическое, социальное и культурное развитие. Все эти положения нашли свое закрепление в резолюциях и уставе Организации объединенных Наций. основополагающие принципы права народов на самоопределение являются универсальными методами, обеспечивающими свободу этносов и одновременно регулирующими межнациональные отношения.

В национальной политике наиболее выделяются два аспекта: политический и культурный. Политический аспект представлен через деятельность государственных, в том числе и местных, органов власти, например, через выделение соответствующих статей в бюджетах, законодательные акты, постановления по конкретным проблемам (например,

о возвращении культовых зданий, открытии классов или национальных школ).

Наибольшее политическое значение имеет государственный язык, которому государство оказывает поддержку и развивает его. В нем усматривается сила, обеспечивающая стабильность и единство общества. Языковая политика в демократических государствах опирается на принципы равноправия языков, языкового самоопределения личности, создает широкие возможности для использования родных языков, хотя и ограничивается соответствующими ресурсами и конкретными условиями. Для обозначения языковой политики используется термин «языковое строительство», предполагающее выбор языка, определение его норм, использование в названиях улиц, селений и т.п. Языковая политика представляет собой направление социальной, культурной, образовательной, издательской и, особенно, национальной политики, осуществляется как в форме отдельных мероприятий, так и в их комплексе, направляется законодательными актами. В Башкортостане, Татарстане и Северной Осетии приняты два государственных языка - соответственно, башкирский и русский, татарский и русский, осетинский и русский [3].

Своего рода детерминантом развития национального самосознания в историческом плане были, помимо и на фоне действия этнопсихологических факторов, еще и реальные материальные, исторически обусловленные потребности развития общностей. Это было связано с формированием экономических общностей людей, относящихся к одним национальным группам, и определялось, прежде всего, общностью территории их проживания, на которой с течением времени формировалось единое экономическое пространство. Именно экономическая общность, усиливавшая психологическую общность, еще больше консолидировала разделенные феодальными и племенными границами национально-этнические общности в единые нации, и вела их уже к более рациональному осознанию себя как единого целого. Катализаторами, стимулирующими и

ускоряющими процесс развития национального самосознания служили такие факторы, как внешняя агрессия, порабощение, колонизация, угроза ассимиляции, культурного или полного физического уничтожения национальных общностей. В подобных условиях формирование национального самосознания резко ускорилось, и вполне могло временно опережать становление экономических общностей и наций как таковых.

В последние годы философы, социологи и этнопсихологи уделяют большое внимание определению национального характера, национальной психологии, национальному самосознанию. Они утверждают, что национальная индивидуальность не есть единичное, неповторимое, а представляют собой взаимосвязь и взаимообусловленность единичного и общего. Каждый человек при всей своей индивидуальности – воплощение индивидуальных и общих черт. Национальное самосознание включает в себя принадлежность к данной общности, любовь к родному языку, национальной культуре, приверженность к национальным ценностям, осознанное чувство национальной гордости и осознание общности интересов. Эти структурные компоненты национального самосознания находятся в постоянном диалектическом развитии.

Причины социальных напряженностей, конфликтов и несправедливости, в сфере национальных отношений, в нашей стране, как и в других, заключаются в социальном кризисе, который охватывает все сферы жизнедеятельности общества. В то же время формирование межнациональных напряженностей, по нашему мнению, имеют и свои специфические причины, больше всего обусловленных нарушением принципа социальной справедливости. Они имеют как глубокие исторические корни, так и факторы в современной жизни, способствующие их сохранению и углублению [4].

Гражданский мир и межнациональное согласие – это не один раз созданная и на века застывшая картина. Напротив, это постоянная динамика, диалог. Это – кропотливая работа государства и общества, требующая очень

тонких решений, взвешенной и мудрой политики, способной обеспечить «единство в многообразии». Необходимо не только соблюдение взаимных обязательств, но и нахождение общих для всех ценностей. Нельзя насильно заставить быть вместе. И нельзя заставить жить вместе по расчету, на основе взвешивания выгод и затрат. Такие «расчеты» работают до момента кризиса. А в момент кризиса начинают действовать в обратном направлении.

Важно отметить, что в статье В.В. Путина «Россия: Национальный вопрос», Премьер призвал исправить сложившуюся ныне ситуацию, когда эти проблемы находятся в ведении Министерства регионального развития «и за ворохом текущих задач вытесняются на второй, а то и третий план». «Это не должно быть стандартное ведомство, - считает В.В. Путин. - Скорее речь должна идти о коллегиальном органе, который взаимодействует непосредственно с Президентом страны, с руководством Правительства и имеет определенные властные полномочия». Национальная политика, убежден премьер, не может писаться и реализовываться «исключительно в кабинетах чиновников». В ее обсуждении и формировании, по словам В. Путина, должны непосредственно участвовать национальные, общественные объединения [5].

Следует отметить, что решение национального вопроса сейчас приобретает, как никогда актуальный характер. Оно требует критического подхода к известным ранее концепциям, подлинно творческого анализа действительности. Только на этой основе, учитывая подлинные интересы наций в многонациональных государствах, признавая равноправие и взаимовыгодное сотрудничество можно добиться благополучия как отдельных народов, так и всего мирового содружества.

#### Литература

1. Материалы международной научно-практической конференции посвященной 20-летию принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан «Современный федерализм и

перспективы развития государственности Республики Башкортостан: сравнительный аспект» // Уфа, 2010. – с. 3-296.;

2. Иванов В.Н., «Россия федеративная (кризис и пути его преодоления)». М., ИСПИ РАН, 1999, с.7.;
3. Кокшаров Н.В., «Современная национальная политика России», [Теоретический журнал «Credo»](#), 2003.;
4. Файзуллин Ф.С., «Социальная справедливость и пути ее реализации в национальной политике». Уфа, 2011. – с. 197.;
5. Путин. Итоги. Статья В.В. Путина «Россия: Национальный вопрос», 23.01.2012 01:01.

Табуркина О. И.,  
г. Екатеринбург

## ОБ АВТОРИТЕТАХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ЖЕЛАНИЯХ

Мир взволнован. Эпоха политических волнений, восстаний, революций. Вожди уходят, их смещают, на их место приходят другие. И, наверное, наступает именно **тот** период и во главе именно **те** люди: борьба и жертвы – все было не зря. Не зря? Только время покажет. Что же до нашей страны – иногда возникает такое ощущение, что весь мир – большая песочница, и людям в России хочется, чтобы у них были такие же цветные совочки и формочки. И те же права на принятие решений. И также неинтересно оставаться в стороне. Да, мы знаем, какая партия наберет больше голосов. Да, мы знаем, кто станет президентом. Но все равно нужно сыграть в демократию. Правда, на мой взгляд, эти попытки больше напоминают аристотелевскую охлократию. Народ против, толпа против! Тут же зюгановское: «Кто против, тот за!»